

Angriffe auf Computersysteme



Angriffsmöglichkeiten, Schutz vor
Angriffen und die Analyse erfolgreicher
Einbrüche

- Die vorgestellten Programme sind nicht illegal
- Besitz in Deutschland nicht strafbar
- Einsatz gegen fremde Systeme kann aber belangt werden (auch / oder gerade am Arbeitsplatz)
- Vertragsbedingungen von Providern (z.B. Portscans sind Mitgliedern verboten)
- Zugangskontrolldiensteschutzgesetz (ZKDSG)

- Netzwerk Scan Techniken
- Systemschwachstellen ausnutzen
- Aufbau von Sicherheitssystemen
- Digitale Forensik

- Vergleich: Einbruch in eine Bank
- Beschaffen von Informationen
 - Öffentliche Infos (DNS-Einträge, Webseiten des Ziels, ...)
 - Aktive Verfahren (Scans)
 - Passive Verfahren (Sniffing)
- Einbruch in das System
- Verstecken und Festsetzen
- Missbrauch des Systems

- Host Mapping (IP-Adresse aktiv?)
- Protokoll Scans (Welche Protokolle werden angeboten?)
- Port Scans (Welche Dienste werden angeboten?)
- OS Detection
- Vulnerability Scans (Banner Grabbing, RPC Queries, ...)

- Interessant nur im lokalen Netz
 - Physical Layer (1)
 - Data Link Layer (2)
- Interessant für Internet-Verbindungen
 - Network Layer (3)
 - Transport Layer (4)
 - Applikation Layer (5)

- Physical Layer
 - Protokolle: Ethernet (MAC-Adresse)
 - Werkzeuge: Sniffer (tcpdump, ethereal, ...)
- Data Link Layer
 - Protokolle: ARP (Zuordnung IP- zu MAC-Adresse), RARP, BOOTP
 - Werkzeuge: Sniffer (s.o.) und zusätzlich Paketinjektion (Ettercap, Nemesis, ...)

- Network Layer
 - Protokolle: IP, ICMP, IGMP (IP-Multicasting), RIP (dynamisches Routing)
 - Werkzeuge: Scanner, Sniffer, Paketinjektion
- Transport Layer
 - Protokolle: TCP, UDP
 - Werkzeuge: Scanner, Sniffer, ...
- Applikation Layer
 - Protokolle: FTP, SMTP, DNS, HTTP, ...
 - Werkzeuge: Schwachstellenscanner, ...

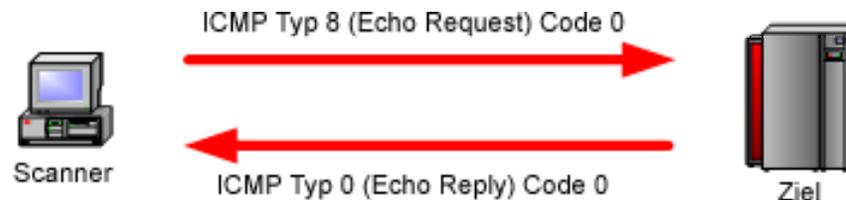
- Scan Techniken und Werkzeuge unter Linux
 - ICMP Scans
 - TCP Scans
 - UDP Scans
- Schwachstellenscanner

- False Positive (Protokoll, Dienst, Port)
- False Negative (Protokoll, Dienst, Port)
- Spoofing (IP-Datagramm)
- Slow Scan
- Stealth Scan
- Decoys („Ablenker“)

- Definition in RFC 792, Ergänzungen in RFC 1122 und 1812
- Protokoll zur Fehlermeldung an andere Netzgeräte (ICMP **Error** Messages)
- Austausch von Informationen in Netzwerken durch ICMP **Query** und **Reply** Messages
- Fehler bei der Bearbeitung von ICMP-Fehlermeldungen erzeugen niemals neue ICMP-Fehlermeldungen

- Programmiertechnisch auf Raw-Sockets

- Echo Request Scans (Host aktiv?)
 - ICMP Typ: 8 (Echo Request) Code: 0
 - ICMP Typ: 0 (Echo Reply) Code: 0
 - Tools: ping, fping, nmap



- Weitere Scans möglich: ICMP Broadcasts, ...

- ICMP Response Rate
 - UDP/TCP Pakete an geschlossene Ports -> ICMP Destination Unreachable (Type 3, Code 3 (Port Unreachable)), die Rate gibt Hinweis auf OS
- Datenmenge bei ICMP Errors
 - 8 oder mehr Byte aus auslösendem Paket
- Antwort auf ICMP Query Broadcasts
- Auswertung des IP TTL / IP ID Feldes

- Tools: icmpenum, X/xprobe, nmap

xprobe gegen Red Hat 7.3 (Kernel 2.4.18)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

```
[root@fls_nb root]# uname -a
Linux fls_nb.ias-berlin 2.4.18 #2 Thu Apr 25 14:42:24 CEST 2002 i686 unknown
[root@fls_nb root]# xprobe -v -i lo localhost
X probe ver. 0.0.2
-----
Interface: lo/127.0.0.1

LOG: Target: 127.0.0.1
LOG: Netmask: 255.255.255.255
LOG: probing: 127.0.0.1
LOG: [send]-> UDP to 127.0.0.1:32132
LOG: [98 bytes] sent, waiting for response.
TREE: Cisco IOS 11.x-12.x! Extreme Network Switches.Linux
2.0.x!2.2.x!2.4.x.
TREE: Linux kernel 2.0.x!2.2.x!2.4.x! Based.
TREE: Linux kernel 2.2.x!2.4.x! Based.
LOG: [send]-> ICMP echo request to 127.0.0.1
LOG: [68 bytes] sent, waiting for response.
TREE: ICMP echo/echo reply are not filtered
FINAL:[ Linux 2.2.x/2.4.5+ kernel ]
```

- Open Source Systeme wie Linux ändern ihr Verhalten oft innerhalb weniger Patch Releases
- Linux erlaubt die Änderung vieler Parameter unter `/proc/sys/net/ipv4/`
- Beispiele für den 2.4er Kernel
 - `icmp_echo_ignore_broadcasts`
 - `icmp_echo_reply_rate`
 - `ip_default_ttl`
- Patch für 2.2er Kernel (www.innu.org/~sean/) der Modifikationen am TCP/IP Stack erlaubt

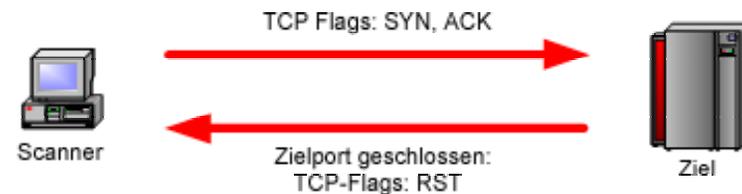
- Definition in RFC 793, Ergänzungen in RFC 1122 und 1213
- Überprüft empfangene Pakete auf Verfälschung
- Wiederholt verlorene Pakete
- Sortiert die Pakete in die richtige Reihenfolge
- Bremst Sender bei Netzüberlastung

- Wichtige Zustände einer Verbindung: LISTEN, ESTABLISHED und CLOSED
- Three Way Handshake: SYN, SYN/ACK, ACK

TCP Connect Scan (1)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Versuch eines „normalen Verbindungsaufbaus“
 - SYN senden
 - Ziel: SYN / ACK (Port offen) oder RST (Port geschlossen)
 - ACK senden



- Paketfilter
 - DROP/DENY -> Timeout
 - ICMP Dest. Unreachable
 - RST -> False Negative

TCP Connect Scan (2)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Leicht zu implementieren durch Std. Calls (socket(), connect(), ...)
- Keine Root Rechte nötig, da der TCP/IP Stack normal genutzt und nicht umgangen wird
- False Negative nur bei Paketfiltern
- Keine False Positive
- Schnell

- Leicht zu entdecken in Logfiles oder durch Intrusion Detection Systeme

TCP SYN Scan (half open)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Verbindung wird nicht vollständig aufgebaut
 - SYN senden
 - Ziel: SYN / ACK (Port offen) oder RST (Port geschlossen)
 - RST senden
- Zustand der Verbindung geht nicht über das halboffene Stadium (Zustand SYN-SEND) hinaus
- Muss am TCP-Stack des Betriebssystems vorbei implementiert werden

TCP SYN-ACK Scan (1)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Offener Server-Port antwortet nicht auf SYN / ACK
- Bei geschlossenem Port wird ein Überbleibsel einer schon geschlossenen oder abgebrochenen Verbindung vermutet und mit RST beantwortet
- Vorgehen
 - SYN / ACK senden
 - Ziel: Paket wird verworfen (Port offen) oder mit RST beantwortet (Port geschlossen)

TCP SYN-ACK Scan (2)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Kein definierter TCP Zustand (Stealth Scan)
- Ergebnis invers zu Connect und SYN-Scan
 - False Positive bei Paketverlust oder DROP / DENY
 - False Negative bei RST von Paketfilter
- Manche OS schicken auch für offene Ports RST (Cisco, Windows, ...)

- FIN Scan
 - Scanner schickt Paket mit FIN Flag; Ziel gibt RST bei geschlossenem oder nichts bei offenem Port zurück
- XMAS Scan
 - Alle Flags gesetzt (mindestens aber FIN, PSH und URG)
- Null Scan
 - Kein Flag gesetzt

- Reaktion auf FIN Pakete auf offenen Port (korrekt: keine Antwort)
- Reaktion auf RST Pakete auf geschlossene Ports
- TCP Optionen: Unterstützung, Reihenfolge
- Wert des Acknowledgement Number Fields im ersten Paket (SN oder SN+1)
- Muster bei der Generierung der Initial Sequence Number (ISN)
- Größe des Window Size Fields

nmap gegen Red Hat 7.3 (Kernel 2.4.18)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

```
[root@fls_nb root]# uname -a  
Linux fls_nb.ias-berlin 2.4.18 #2 Thu Apr 25 14:42:24 CEST 2002 i686 unknown
```

```
[root@fls_nb root]# nmap -sT -vv -O localhost
```

```
Starting nmap V. 2.54BETA31 ( www.insecure.org/nmap/ )
```

```
[...]
```

```
Remote operating system guess: Linux Kernel 2.4.0 - 2.4.17 (X86)
```

```
OS Fingerprint:
```

```
TSeq(Class=RI%gcd=1%SI=398B3E%IPID=Z%TS=100HZ)
```

```
T1(Resp=Y%DF=Y%W=7FFF%ACK=S++%Flags=AS%Ops=MNNTNW)
```

```
T2(Resp=N)
```

```
T3(Resp=Y%DF=Y%W=7FFF%ACK=S++%Flags=AS%Ops=MNNTNW)
```

```
T4(Resp=Y%DF=Y%W=0%ACK=O%Flags=R%Ops=)
```

```
T5(Resp=Y%DF=Y%W=0%ACK=S++%Flags=AR%Ops=)
```

```
T6(Resp=Y%DF=Y%W=0%ACK=O%Flags=R%Ops=)
```

```
T7(Resp=Y%DF=Y%W=0%ACK=S++%Flags=AR%Ops=)
```

```
PU(Resp=Y%DF=N%TOS=C0%IPLen=164%RIPTL=148%RID=E%RIPCK=E%UCK=E%UL  
EN=134%DAT=E)
```

User Datagram Protocol (UDP)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Definition in RFC 768
- Überprüft empfangene Pakete auf Verfälschung
- Verbindungs- und zustandslos
- Unsicher (prüft nicht ob die Pakete auch ankommen)

- UDP Paket wird an einen bestimmten Port geschickt
 - Zielport geschlossen: ICMP Destination Unreachable, Port Unreachable (Type 3, Code 3)
 - Zielport offen: Paket wird verworfen (oder mit UDP Paket beantwortet)



UDP Scans (2)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken

- Große Gefahr für False Positive
 - Paketverlust, DROP / DENY durch Paketfilter
- Recht langsam im Vergleich zu TCP Scans durch ICMP Rate Limits

- Definition eines Port Scans ist schwierig
 - Einfachster Fall: „Mehrere Pakete, welche innerhalb einer kurzen Zeitperiode an verschiedene Ports gerichtet sind und von derselben Ursprungsadresse gesendet wurden“
- Scanlogd von Solar Designer
(www.openwall.com/scanlogd/)
- PortSentry
(www.psionic.com/products/port Sentry.html)

- Der Oldie: SATAN (Security Administrator Tool for Analyzing Networks)

- 1995 von Wietse Venema und Dan Farmer veröffentlicht
- Verschiedene Tools vereint unter einer leicht zu bedienenden Oberfläche (Webbrowser)
- Spaltete die Security-Szene



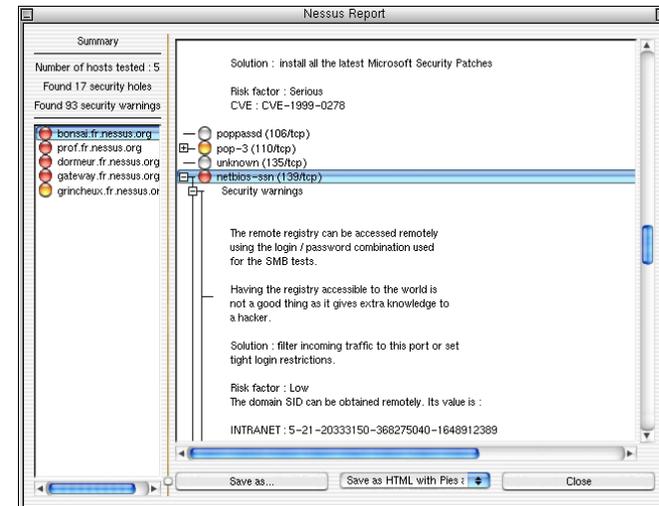
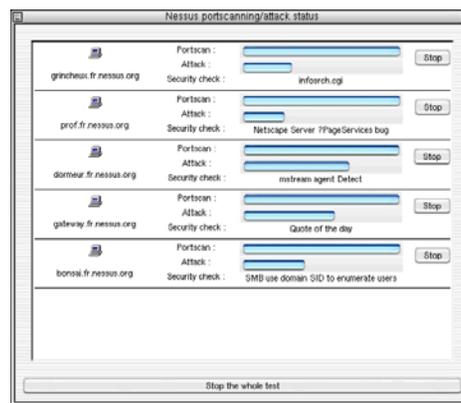
- Kommerziell:
 - ISS (Internet Security Systems)
 - SAINT (Security Administrator's Integrated Network Tool) - erst ab Version 3.4 kommerziell
- Frei:
 - Nessus
 - SARA (Security Auditor's Research Assistant)

Schwachstellenscanner (Nessus)

Angriffe auf Computersysteme: Netzwerk Scan Techniken



- Plug-in Architektur
- NASL (Nessus Attack Scripting Language)
- Umfangreiche, täglich aktualisierte Datenbank
- Client-Server Architektur (Server scannt Ziel, Client dient als Frontend)
- Sehr umfangreiche Reports



- Logdaten aufheben (Beweise sichern)
- Früherkennung von neuen Sicherheitslücken bei Zunahme spezifischer Scans
- Kompromittierte Hosts (auch im eigenen Netz!) erkennen (die meisten Scans benötigen Root Rechte)
- (Automatische Reaktion?)
- (Scannen der Scanquelle?)
- Ressourcenverbrauch vs. Sicherheitsgewinn?

- Netzwerk Scan Techniken
- Systemschwachstellen ausnutzen
- Aufbau von Sicherheitssystemen
- Digitale Forensik

- unsichere Passwörter
- unsichere Protokolle
- fehlerhafte Programme / Dienste
 - Buffer Overflow Angriffe
 - Format String Angriffe
- unvorsichtige Benutzer (!)

- Remote Procedure Calls (RPC)
- Apache Web Server
- Secure Shell (SSH)
- Simple Network Management Protocol (SNMP)
- File Transfer Protocol (FTP)
- R-Services - Vertrauensbeziehungen
- Line Printer Daemon (LPD)
- Sendmail
- BIND / DNS
- Accounts ohne oder mit schwachen Passwörtern

Buffer-Overflow Schwachstellen

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- Häufigste Sicherheitslücke unter Unix/Linux
- Programmierfehler (meist C)
- Überschreiben von Speichergrenzen
- Ermöglicht durch Einsatz von Funktionen die nicht auf Bereichsüberschreitung testen (z.B. strcpy())
- Absturz des Programms bei ungezieltem Überschreiben
- Bei geeigneter Manipulation Ausführen von speziellen Befehlen (Exploit)
- Erste Angriffe dieser Art wahrscheinlich schon 1988

Format-String Schwachstellen (1)

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- In C Format der Ausgabe bei printf() und scanf() durch Format-Strings bestimmbar
- Beispiel: printf(„Name = %s“, name)
 - Format-String: „Name = %s“
 - Formatangabe: %s
 - Argument: name
- Existiert kein Argument für eine Formatangabe, und kann ein Angreifer die Zeichenkette beeinflussen, wird diese Schwachstelle ausnutzbar

Format-String Schwachstellen (2)

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- Ausnutzen von: `printf(text)`
- Angreifer setzt: `text=„Datei: %x %s %n“`
- Es existieren keine Argumente für die Formatangaben
- Stattdessen wird bei der Ausgabe jeweils der oberste Wert auf dem Stack benutzt (hier ausgegeben) – z.B. Inhalt von lokalen Variablen oder Zeiger
- Manipulation und Ausnutzen (Exploit) wie bei Buffer-Overflows möglich

- Quelltext eines Programms manuell oder automatisch prüfen
- Ausnutzen der Schwachstellen auf Betriebssystemebene verhindern
- Ausnutzen der Schwachstellen innerhalb der Laufzeitumgebung des Programms verhindern

- Oft leichte Installation
- Verbergen Spuren (Dateien, Prozesse, ...) des Einbrechers
- Bringen trojanisierte Systemprogramme und andere Tools mit („Admin Bausatz“)
- Schaffen dauerhaften Zugang zum kompromittierten System (Backdoor)

- Dateibasierte/-modifizierende Rootkits
- Kernelbasierte/-modifizierende Rootkits

- Klassische Rootkits (z.B. Irk3, Irk4, Irk5, t0rnkit)
- Ersetzen beziehungsweise verändern Systembefehle und Sicherheitsprogramme

Dateibasierte Rootkits - t0rnkit

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- Weit verbreitetes Rootkit für Unix und Linux
- Ersetzt unter anderem die Programme du, find, ifconfig, ls, netstat, ps, top und login
- Über Konfigurationsdatei anpassbar (z. B. /dev/.hidden/psconf)
- login: bei bestimmten IP-Adressen root-Zugang ohne Passwort und Logging möglich
- Trojanisierte Programme alle 31.336 Bytes groß
- In Standardinstallation TCP-Port 47017 offen

- LKM oder direkte Modifikation des Kernels im Speicher
- Vorteile:
 - Privilegierter Zugriff auf das System
 - Behandlung von Netzwerkpaketen vor lokaler Firewall
 - Manipulation der Systemsprungtabelle oder direkt der Systemfunktionen
 - Keine Änderung von Systemprogrammen nötig

- `open()` – lesender Zugriff Original, ausführender Zugriff trojanisierte Datei
- `execve()`, `clone()`, `fork()` – Ausführen von Programmen mit bestimmten Eigenschaften (verstecken), und Vererbung an Kindprozesse
- `getdents()`, `mkdir()`, `chdir()`, `rmdir()` – Verstecken von Verzeichnissen/Dateien
- `stat()` – Manipulation der Dateieigenschaften
- `ioctl()` – Device-Kontrolle, z.B. kein promisc-Bit (Sniffer) zu setzen

- Erstes Auftauchen vor etwa 5 Jahren
- Rootkits benutzen ladbare Kernelmodule (benötigen: insmod, lsmod, rmmod)
- Verbreitete Exemplare
 - Knark (für Kernel 2.2)
 - Adore (für Kernel 2.2 und 2.4)

Rootkits direkt über den Hauptspeicher

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- 2001: KIS
- 2002: SucKIT

- Benötigen keine LKM Unterstützung
- Greifen direkt auf den im Hauptspeicher befindlichen Kernel über `/dev/kmem` zu

Kernel Intrusion System (KIS)

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- DefCon 9 / 2001: Kernel Intrusion System (KIS) von optyx
- Bringt eigenen Modullader mit und benötigt keine LKM (Kernel-Memory-Patching)
- Versteckte Hintertür: lauscht erst auf einem Port nachdem ein spezielles TCP-Paket (beliebiger Port) an den Rechner geschickt wurde (Stealth-Backdoor)
- Client und Server
- Interface für Plug-ins (leicht erweiterbar)

Rootkits starten

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- Modifikation der Startscripte
- Austausch von Serverprogrammen (sshd, httpd, ...)

Rootkits finden (Konzepte)

Angriffe auf Computersysteme: Systemschwachstellen ausnutzen

- Offene Ports (Scan von außen mit netstat vergleichen – hidden Backdoor?)
- Modulliste (wenn nicht versteckt)
- Vergleich der Systemsprungtabelle mit System.map
- Signatur (wenn bekannt und nicht verschlüsselt) im Speicher suchen (z.B. strings /dev/kmem)
- PID-Test (versuchen alle „freien“ PIDs durch einen Testprozess zu belegen)

- Netzwerk Scan Techniken
- Systemschwachstellen ausnutzen
- Aufbau von Sicherheitssystemen
 - Digitale Forensik

Was möchte ich schützen?

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Daten (Dokumente, Emails, ...)
- Ressourcen (Speicherplatz, Rechenzeit, Netzbandbreite, ...)
- Reputation

- Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit und Authentizität

Gegen wen oder was schütze ich?

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Intrusion (das Eindringen in ein System selber, evtl. Datendiebstahl, ...)
- Denial of Service – DoS (Zugang zu Diensten eines Systems verhindern)
- Illegale Benutzung der Ressourcen (unter anderem als Plattform für weitere Einbrüche oder zum Verbreiten von Spam-Mail)

- Abschätzung Aufwand gegen Nutzen

Sicherheit ist ein kontinuierlicher Prozess, der eine ständige Überwachung und Verfeinerung benötigt um zu funktionieren.

Allgemein unterteilt man den Prozess in drei Phasen:

- Protection Phase
- Detection Phase
- Response Phase

Protection Phase

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Erstellen von Sicherheitsrichtlinien
- Authentisierung der Benutzer
- Zugriffskontrollen
- Filtern von Inhalten
- Verschlüsselung
- Sicherheitssysteme
- Benutzerschulungen

- Netz- und Hostbasierte Intrusion Detection Systeme
- Netzwerk- und Hostüberwachung
- Auditing (Logfiles)

- Erkenntnisse in neue (verfeinerte) Mechanismen einfließen lassen
- Richtlinien anpassen

Ein gutes Sicherheitssystem (Firewall) sollte mehrere Abwehrreihen beinhalten (Angriffe werden verhindert und/oder erkannt):

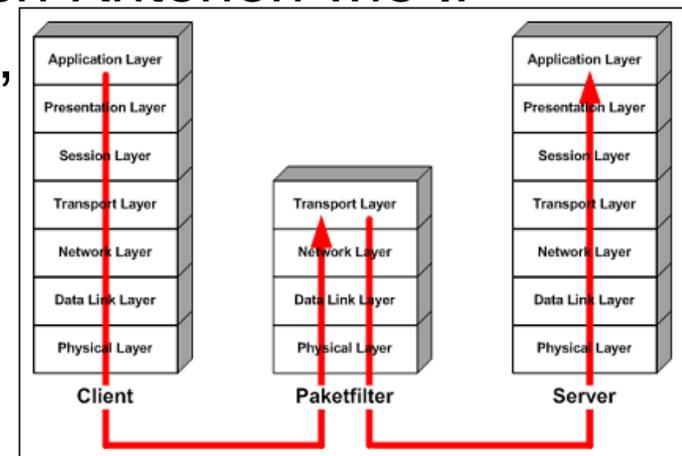
- Paketfilter und Proxys
- Hostbasierte IDS / IRS
- Netzbasierte IDS / IRS
- Sicherheitsmechanismen auf Kernelebene

Definition einer Firewall

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- organisatorisches und technisches Konzept zur Trennung von Netzbereichen, dessen korrekte Umsetzung und dauerhafte Pflege
- typische Umsetzung
 - je ein Paketfilter zwischen zwei Netzen
 - dazwischen liegt ein Grenznetz (DMZ)
 - Paketfilter lassen nur Daten vom direkt angebundenen Netz in die DMZ und zurück durch
 - direkte Verbindung aus einem Netz zu dem Paketfilter des anderen Netzes oder gar ins andere Netz ist verboten

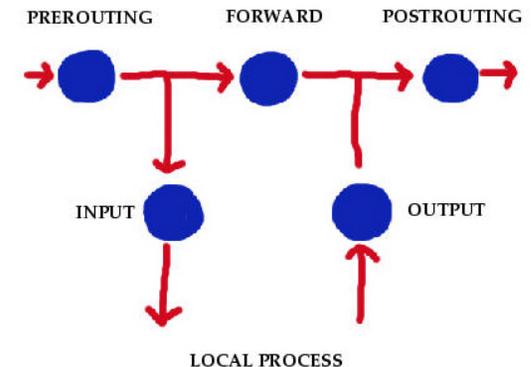
- Routing von Paketen zwischen Netzen
- Reine Paketfilter arbeiten auf den Schichten 3 (Network Layer) und 4 (Transport Layer) des OSI Modells
- Reine Paketfilter sehen keine Applikationsdaten
- Pakete weiterleiten, verwerfen, zurückweisen, modifizieren oder loggen nach Kriterien wie IP Quell-/Zieladresse, Protokoll, TCP/UDP Quell-/Zielpport, ICMP-Typ, Fragmentierung, Zustand der Verbindung



- Userspace Tool zum Filtern von Paketen im Kernel
- Ersetzt Ipchains
- Modularer Aufbau
- Benötigt Kernel mit Netfilter-Unterstützung
- Informationen unter netfilter.samba.org

- Große Menge an neuem Code (alle Fehler schon gefunden?)

- Paketfilter
- Connection tracking / stateful packet filtering
- Network address translation (NAT)
- Packet mangling
- Einfache Bandbreitenbeschränkung
- Limitierungen
- Erweitertes Logging möglich
- Erweitertes REJECT
- Übersichtlicher Paketfluss



Iptables – REJECT oder DROP/DENY?

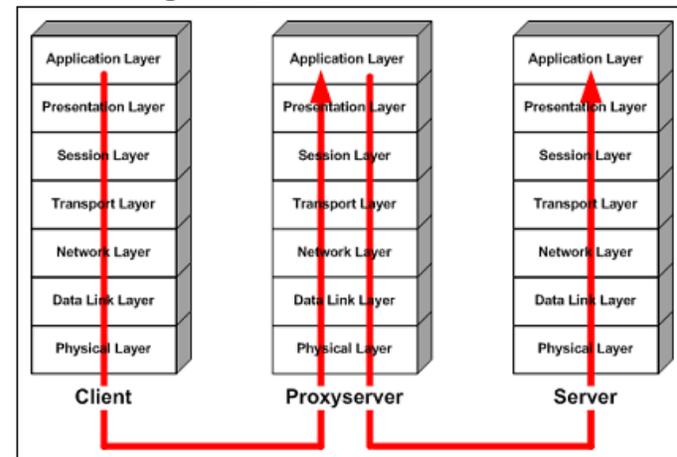
Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- REJECT: aktive Ablehnung einer Verbindungsanfrage durch ICMP oder TCP-Reset
- DROP/DENY: kommentarloses Wegwerfen der Verbindungsanfrage (Timeout für Anfragenden)
- REJECT besser (z.B. schnellere Fehlersuche), DROP/DENY kostet nur Zeit (z.B. ident)
- „Verstecken“ des Rechners durch DROP/DENY weder sinnvoll noch möglich

Proxys (Application Level Gateways)

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Proxys arbeiten auf den Schichten 5 bis 7 des OSI-Modells und können daher Applikationsdaten berücksichtigen
- Erweiterte Filtermöglichkeiten im Vergleich zu einem reinen Paketfilter
- Logische Trennung der Clients vom Netz (und damit von den Servern die angesprochen werden)
- Beispiele: TIS Firewall Toolkit, Squid, ...



- Erkennt (detects) Einbrüche (Intrusions)
- Erkennt Veränderungen wichtiger Dateien
- Erkennt die Installation von Hintertüren
- Erkennt verbotene Aktionen im Logfile
- Erkennt unerlaubten Netzwerkverkehr

- Ermöglicht (automatische) Reaktionen

Charakteristika eines guten IDS

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Läuft kontinuierlich ohne Überwachung
- Es sollte fehlertolerant sein
- Es sollte resistent gegen Eingriffe sein
- Sollte minimalen Overhead produzieren
- Soll Abweichungen von der Norm erkennen
- Sollte leicht in das Netz integrierbar sein
- Es sollte schwer zu täuschen sein

Mögliche Fehler eines IDS

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

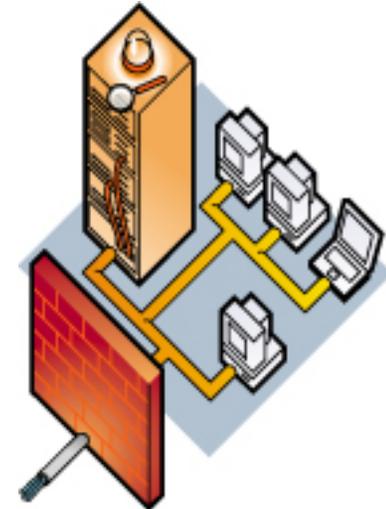
- Falsch positiv (eine erlaubte Aktion wird als Angriff identifiziert)
- Falsch negativ (ein Angriff wird vom IDS nicht erkannt oder als unbedenklich klassifiziert)
- Subversionsfehler (sehr komplexe Fehler; der Angreifer kann das IDS unterminieren)

Hostbasierte IDS überwachen nur einen einzigen Rechner

- Beobachtet systemrelevante Dateien und Befehle
- Meldet ungewöhnliche Dateien und Administrationsvorgänge
- Beobachtet offene Ports und Netzwerkverbindungen

Netzbasierte IDS sammeln Informationen aus einem ganzen Netzsegment

- Untersucht und protokolliert (bei Bedarf) sämtliche Netzwerkpakete
- Erkennt mögliche Angriffe an „Fingerabdrücken“
- Unterzieht die protokollierten Daten statistischen Analysen (Anomalieerkennung)



Ursprungszustand ermitteln:

- `/usr/bin/find / -type f -perm +6000 -exec /bin/lis -ail { } \; > setuidgid.original`
- `/bin/lis -ailR /etc > etc.original`

Überprüfung:

- `/usr/bin/find / -type f -perm +6000 -exec /bin/lis -ail { } \; | diff setuidgid.original -`
- `/bin/lis -ailR /etc | diff etc.original -`

- Logdateien können eine wertvolle Hilfe sein (Angreifer versuchen meist sie zu löschen oder zu manipulieren)
- Sicherung der Protokolle auf einem weiterem Rechner
 - syslogd.conf: *.* @log_backup
 - Auf dem Rechner @log_backup den syslogd mit der Option -r (remote) starten
- Evtl. ssyslogd mit PEO-1 Protokoll (Verschlüsselung) einsetzen

- Erweiterte Protokollfunktionen
 - Uhrzeit, Dauer
 - fehlerhafte Zugriffe werden protokolliert
 - anfragender Client und Benutzer
- Erweiterte Zugriffskontrolle
- Bindung einzelner Dienste an spezielle IP-Adressen
- Schutz gegen einfache Denial-of-Service-Attacken

- Konfiguration nicht mit inetd kompatibel (einzelne Dateien für jeden Service)

```
service telnet
{
log_on_success           = HOST PID DURATION USERID
log_on_failure          = HOST PID USERID
no_access                = 192.168.100.35
socket_type             = stream
protocol                = tcp
port                    = 23
log_type                = SYSLOGD daemon
max_load                = 2.5
access_times            = 10:00-22:00
instances               = 5
}
```

- www.tripwire.org



- Seit Oktober 2000 unter GNU GPL
- Testet die Integrität von Dateien und erkennt Manipulationen am Filesystem.
- Sowohl die Regeln, als auch die Datenbank werden kryptographisch verschlüsselt um Manipulationen zu verhindern.

- Übersicht über den Normalzustand im Netzwerk bekommen
 - ntop
 - Ethereal
 - arpwatch – Kontrolle der MAC-Adressen im Netzwerk

- Netzwerkmonitor (www.ntop.org)
 - Konsolenausgabe
 - Eigener Webserver, Benutzerpasswörter, OpenSSL

Global Traffic Statistics

Local Domain Name	tecsiel.it
Sampling Since	Fri May 19 09:14:22 2000 [1:26:36]
Total	188,547
Dropped by the kernel	0
Dropped by ntop	0
Unicast	61.0% 115,090
Broadcast	13.1% 24,665
Multicast	25.9% 48,792

IP Protocol Distribution

Protocol	Data Sent	Data Received
UDP	2.0 KB 100%	0.7 KB 100%

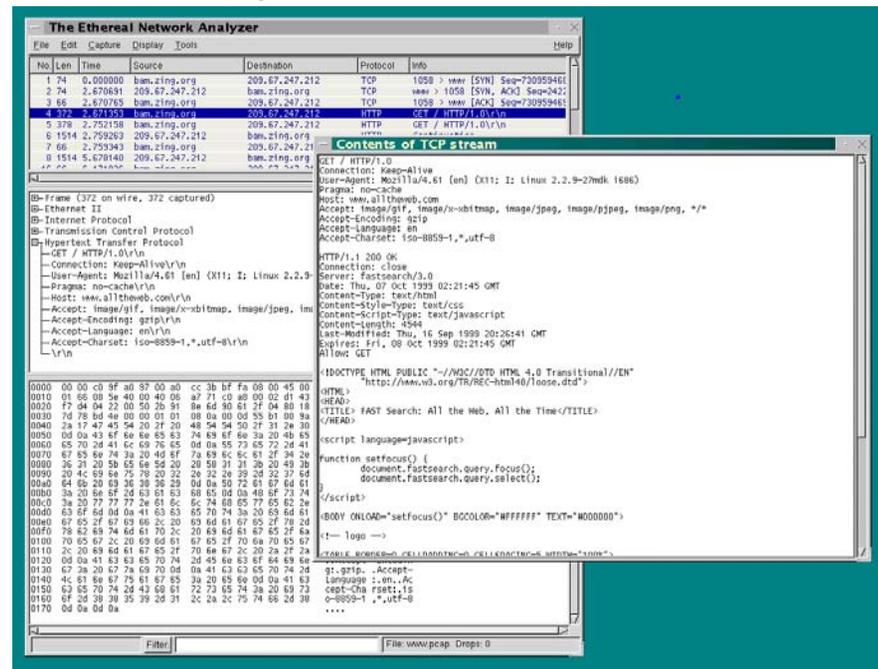
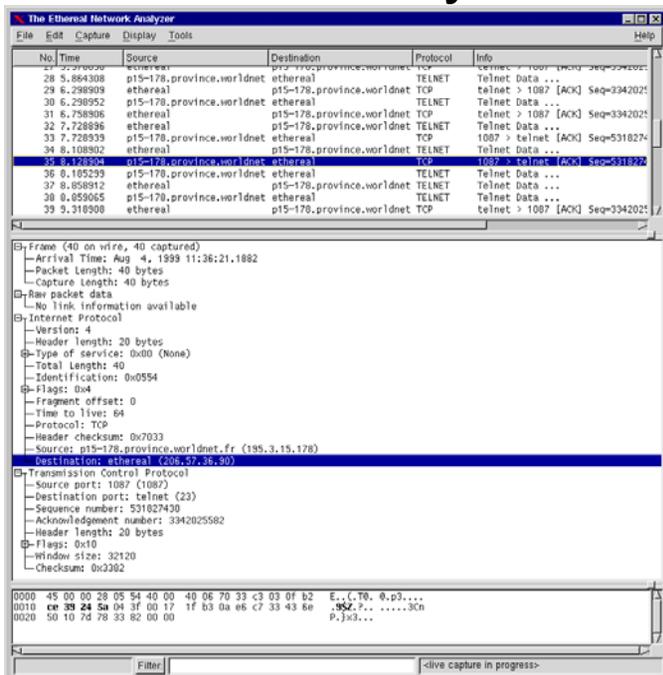
Last Contacted Peers

Receiver Name	Receiver Address	Sender Name	Sender Address
tar	193.43.104.13	tar	193.43.104.13

IP Service/Port Usage

IP Service	Port	# Client Sess.	Last Client Peer	# Server Sess.	Last Server Peer
domain	53	16,077 Kb	tar	16,077 Kb	tar

- Network Protocol Analyzer (www.ethereal.com)
 - GUI
 - Capture Files von vielen anderen Tools analysieren (z.B. tcpdump)



- www.snort.org
- Buffer Overflows
- stealth port scans
- cgi-Angriffe
- SMB und NetBIOS Tests
- Portscanner (wie nmap)
- DDoS Clients



- TCP-Stream Reassemblierung
- IP-Defragmentierung (ab Version 1.7)
- SPADE (statistical packet anomaly detection engine – ab Version 1.7)
- HTTP Präprozessor erkennt UNICODE
- Sicherheitsfeatures (chroot, User snort/snort)

- Flexible Response (SNORT kann direkt Gegenmaßnahmen einleiten)

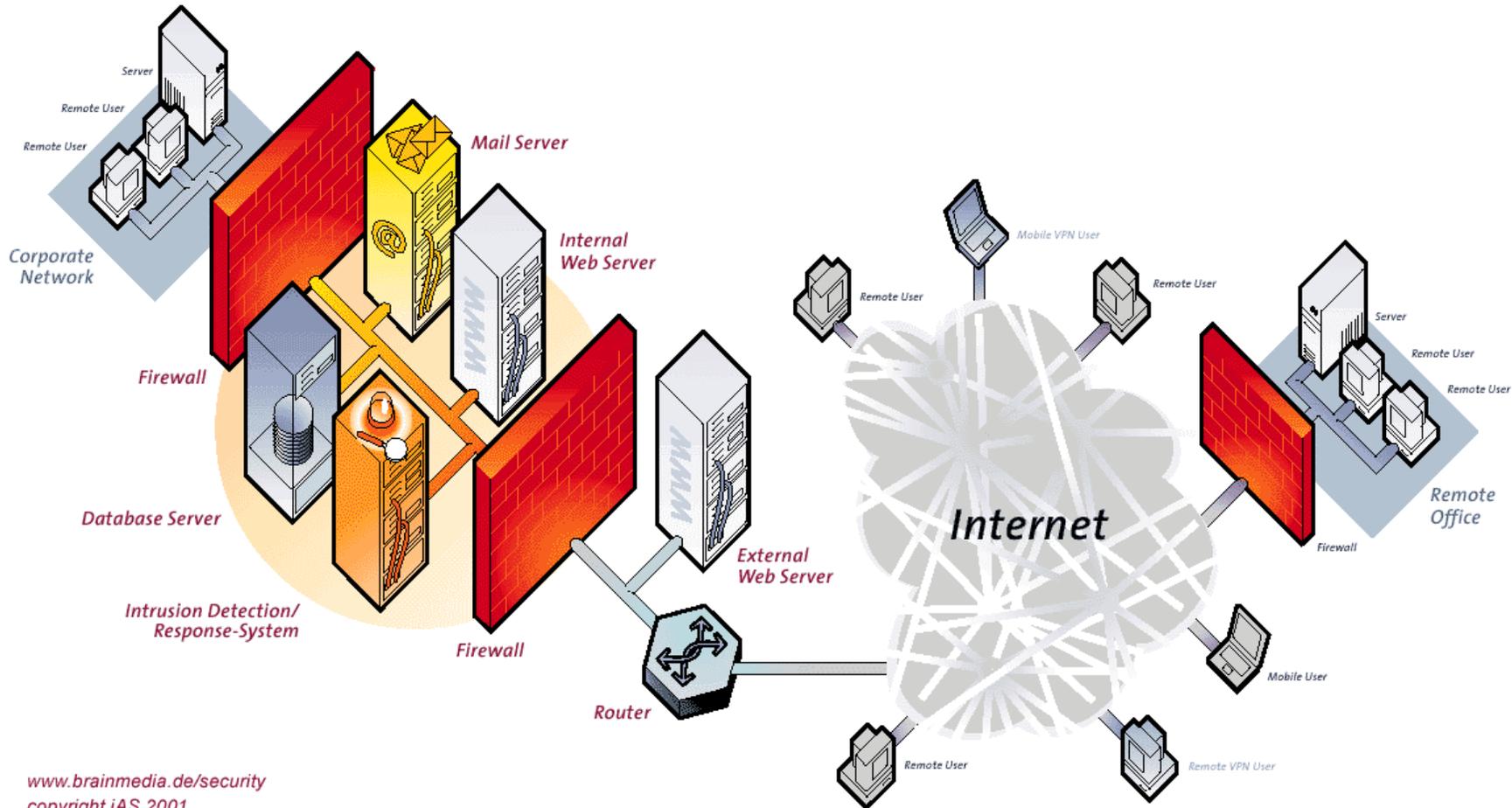
- Netzwerkverkehr wird anhand von Regeln nach bekannten Signaturen untersucht

```
alert TCP $EXTERNAL 80 -> $INTERNAL  
any (msg: "IDS215/client-netscape47-  
overflow-retrieved"; content: "|33 C9 B1 10  
3F E9 06 51 3C FA 47 33 C0 50 F7 D0 50|";  
flags: AP;)
```

- Sensor muss zu überwachenden Verkehr „sehen“ können
- Weitere aktive Snort-Prozesse (Sensoren nach Bedarf)
- „Vor“ einem Paketfilter (Angriffserkennung)
- „Hinter“ einem Paketfilter (Einbruchserkennung, sehr hohe Empfindlichkeit)

Snort - Sinnvolles Plazieren der Sensoren

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen



www.brainmedia.de/security
copyright iAS 2001

- Auswertung von „rohen“ Daten ist recht mühsam
- Loggen in lokale Dateien skaliert nicht
- Oracle, MySQL, PostgreSQL, ODBC
- Zentrale Datenbank (evtl. zusätzlich zur lokalen Datenerfassung)

Snort – Arbeitserleichterungen (1)

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Analysis Console for Intrusion Databases (ACID, www.cert.org/kb/acid)

The screenshot shows the ACID web interface in a Netscape browser window. The title is "Snort Analysis Console for Intrusion Databases". The time window is set to [2000-07-29 10:05:05] - [2000-08-05 14:09:40].

of Sensors: 2
Unique Alerts: 3
Total Number of Alerts: 11962

- Source IP addresses: 480
- Dest. IP addresses: 26

Traffic Profile by Protocol

Protocol	Percentage
TCP	19%
UDP	74%
ICMP	7%

Search

- Snapshot
- Alert Listing
- Most recent 15 Alerts: any protocol, TCP, UDP, ICMP
- Graph Alert detection time

ACID v0.9.2 (by Roman Daniliv as part of the AirCERT project)

The screenshot shows the "ACID Packet Display" interface. It displays a detailed view of a network packet with the following information:

Meta

ID #	1 - 11594
Time	2000-08-05 13:23:57
Signature	TCP

IP

source addr	dest addr	Ver	Hdr Len	TOS	length	ID	flags	offset	TTL	chksum
128.2.66.93	205.164.217.39	4	5	0	710	3016	0	0	64	49982

TCP

source port	dest port	R	U	R	A	P	S	F	seq #	ack	offset	res	window	urp	chksum
1120	80		X	X					700156471	579464	255	0	32120	0	27266

Options none

length = 1340

```
000 : 47 45 54 20 2F 20 48 54 54 50 2F 31 2E 30 0D 0A GET / HTTP/1.0..
020 : 48 6F 73 74 3A 20 77 77 77 2E 73 6E 6F 72 74 2E Host: www.snort.
040 : 6F 72 67 0D 0A 41 63 63 65 70 74 3A 20 74 65 78 t/html; text/pla
060 : 74 2F 68 74 6D 6C 2C 20 74 65 78 74 2F 70 6C 61 in; audio/mod; i
080 : 69 6E 2C 20 61 75 64 69 6F 2F 6D 6F 64 2C 20 69 mage/*; video/*;
0a0 : 6D 61 67 65 2F 2A 2C 20 76 69 64 65 6F 2F 2A 2C .video/mpeg; app
0c0 : 20 76 69 64 65 6F 2F 6D 70 65 67 2C 20 61 70 70
```

Snort – Arbeitserleichterungen (2)

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- SNORT Report (www.circuitsmaximus.com)

SNORT REPORT

Timeframe: 2001-06-13 20:07:11 to 2001-06-20 20:07:11
Current Time: 2001-06-20 20:28:25
Unique Signatures: 6
Number of Alerts: 729

Earliest Alert: 2001-06-13 20:25:54
Latest Alert: 2001-06-20 19:33:26

Types of Traffic

- TCP
- UDP
- ICMP
- Portscan

98% TCP, 2% Portscan

Num	Signature	# Alerts	# Sources	# Dest.	Detail
0	Portscans	714	11	N/A	Summary
1	MISC Large ICMP Packet	7	5	1	Summary
2	ICMP Source Quench	3	1	1	Summary
3	spp_http_decode: IIS Unicode attack detected	2	1	1	Summary
4	MISC source port 53 to <1024	1	1	1	Summary
5	BACKDOOR DeepThroat 3.1 Client Sending Data to Server on Network	1	1	1	Summary
6	ICMP superscan echo from windows	1	1	1	Summary

Page begun: June 20, 2001, 20:28:24
Page finished: June 20, 2001, 20:28:25

SNORT Report - Signatures for [IP Address] as a Source

Whois lookup: ARIN RIPE APNIC Geektools
DNS lookup: TRIUMF Princeton

Earliest Alert from This IP: 2001-06-18 23:59:30
Latest Alert from This IP: 2001-06-19 00:00:02

Signatures with [IP Address] as a Destination

Signatures with [IP Address] as a Source

```
CID:9457 [**] spp_http_decode: IIS Unicode attack detected [**]
2001-06-18 23:59:30 [**] [IP Address] -> [IP Address]:80
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:4010 IPLen: DgmLen:94 HLen:5 CSumIP:0x9E43
***AP*** Seq:0x83093040 Ack:0x1B086132 Win:0x7D78 CSumTCP:0x54FF
Payload (Hex):
4745 5420 2F73 6372 6970 7473 2F2E 2E25 6330 2561
662E 2E2F 7769 6E6E 742F 7379 7374 656D 3332 2F63
6D64 2E65 7865 3F2F 632B 6469 720A
Payload (ASCII):
GET /scripts/..%c0%a
f../winnt/system32/c
md.exe/?c+dir.

CID:9460 [**] spp_http_decode: IIS Unicode attack detected [**]
2001-06-19 00:00:02 [**] [IP Address] -> [IP Address]:80
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:4029 IPLen: DgmLen:96 HLen:5 CSumIP:0x9E2E
***AP*** Seq:0x84596502 Ack:0x1B08DF4F Win:0x7D78 CSumTCP:0x44A0
Payload (Hex):
4745 5420 2F73 6372 6970 7473 2F2E 2E25 6330 2561
662E 2E2F 7769 6E6E 742F 7379 7374 656D 3332 2F63
6D64 2E65 7865 3F2F 632B 6469 722B 5C0A
Payload (ASCII):
GET /scripts/..%c0%a
f../winnt/system32/c
md.exe/?c+dir+).
```

Page begun: June 20, 2001, 20:33:40
Page finished: June 20, 2001, 20:33:41

Härten der Systeme (Beispiele)

Angriffe auf Computersysteme: Aufbau von Sicherheitssystemen

- Keine unnötigen Dienste installieren/anbieten bzw. nur an nötiges Interface binden
- Monolithischer Linux-Kernel (kernelbased Rootkits) – trotzdem Zugriff auf /proc/kmem
- Buffer-Overflow / Format-String Schwachstellen
 - Nicht ausführbare Speichersegmente: OpenWall (Linux), PaX (Linux), Solaris ab 2.6
 - Schutz vor Überschreiben von Zeigern: StackGuard, FormatGuard (beides Patches für den gcc), StackShield, Libsafe, Libverify

- LIDS (www.lids.org) ist ein Patch für den Kernel
- Es werden Features implementiert, die Linux im Vergleich zu anderen OS fehlen
 - Schutz/Kontrolle/Verstecken von Dateien (z.B. /etc/passwd), Geräten (z.B. /dev/hda), Speicher (/dev/kcore) und Prozessen (z.B. tripwire) (auch vor root!)
 - Integrierter Portscan-Detector
 - ACLs für User, Einschränkungen für root (z. B. keine Module laden, kein Neustart)
- Administration erst nach RIPE-MD Kennwort oder Neustart

- Netzwerk Scan Techniken
- Systemschwachstellen ausnutzen
- Aufbau von Sicherheitssystemen
- Digitale Forensik

Was ist Digitale Forensik?

Angriffe auf Computersysteme: Digitale Forensik

- Analyse nach der Tat
- Spurensicherung
 - Wer?
 - Was?
 - Wann?
 - Wie?
- Beweissicherung
 - Für eventuelle (juristische) Verfolgung
- Dokumentation

Nach einem erfolgreichen Angriff

Angriffe auf Computersysteme: Digitale Forensik

- Überwachungsmethoden analysieren
- Verwischen von Spuren / Entdeckung vermeiden
- Installation eines Root Kits
- Einrichtung von Backdoors
- Angriff auf weitere Systeme

Wie fällt ein kompromittiertes System auf?

Angriffe auf Computersysteme: Digitale Forensik

- Intrusion Detection Systeme (host- / netzwerkbasierend)
- Erhöhter Netzwerkverkehr
- Verstoß gegen die Sicherheitsrichtlinien (nicht erlaubte Protokolle, Zugriffszeiten, ...)
- Dateisystem wird stärker genutzt
- Höhere Prozessorlast
- Geänderte Passwörter / neue Benutzer

- Änderungen am Originalsystem soweit möglich vermeiden
- Uhrzeit und Datum notieren (Vergleich von Realzeit zu System/BIOS-Zeit)
- Änderungen dokumentieren (mit Uhrzeit)
- Hardware-Inventur des Originalsystems
- Geringe Personenzahl im Untersuchungsteam
- Zuerst alle Daten sammeln und dann erst Analyse beginnen
- Niemals mit Originaldaten arbeiten

- Daten in der Reihenfolge ihrer Vergänglichkeit sichern:
 - Registerwerte, Cacheinhalte
 - Hauptspeicher
 - Aktueller Zustand des Netzwerkes
 - Laufende Prozesse
 - Daten auf Festplatten
 - Daten auf Disketten, CD-RW, Streamer, ...
 - Daten auf CD-R, Papier, ...

- **VOR** der Untersuchung zusammengestellte bootbare CD mit Mini-Linuxsystem (bzw. dem zu untersuchenden System)
 - Alle Programme statisch gelinkt
 - Typische Unix/Linux Programme:
 - dd, cp, cat, ls, ps, lsof, strings, find, file, bash, grep, less, vi, perl, ifconfig, kill, nc/netcat, tcpdump, arp, des, df, diff, du, last, lsmdu, md5, mv, netstat, rpcinfo, showmount, top, uname, uptime, w, who, fdisk, gzip
 - Spezielle Programme zur forensischen Datensammlung und Analyse
 - TCT, TCTUtils, Autopsy, cryptcat, perl

- Keine Panik!
- System nicht abschalten (flüchtige Speicher, laufende Prozesse)
- Keinen Netzwerkstecker ziehen (aktuelle Netzverbindungen)
- Kein Backup einspielen (Analyse unmöglich, Schwachstelle nicht beseitigt, welches ist das letzte nicht kompromittierte Backup?)

- Möglichst auf eigenen Analyserechner
- Über das Netzwerk per netcat
 - Ziel: netcat -l -p 6666 >> log.txt
 - Quelle: [Daten] | netcat -w 2 [Ziel-IP] 6666
- Bei nicht vertrauenswürdigen Netzen verschlüsseln mit des ...
 - netcat -l -p 6666 | des -d -c -k [Schlüssel] >> log.txt
 - [Daten] | des -e -c -k [Schlüssel] | netcat -w 2 [Ziel-IP] 6666
- ... oder Benutzung von cryptcat

- Ziel:
 - `netcat -l -p 6666 > kmem.img`
- Quelle
 - `dd bs=1024 < /dev/kmem | netcat -w 2 [Ziel-IP] 6666`

- Ziel:
 - `netcat -l -p 6666 > netstat.txt`
- Quelle
 - `netstat -an | netcat -w 2 [Ziel-IP] 6666`

- last (Wer war zuletzt eingeloggt?)
- who (Wer ist eingeloggt?)
- w (Wer ist eingeloggt und was macht er?)
- ps (laufende Prozesse)
- lsof (Welche Applikation auf welchem Port?)
- arp (MAC-Adressen im Cache)
- netstat (Routen und Netzwerkverbindungen)
-

- Bitstream Image einer Partition
- Ziel:
 - `netcat -l -p 6666 | dd of=hda1.img`
- Quelle
 - `dd if=/dev/hda1 | netcat -w 2 [Ziel-IP] 6666`

- File Slack (restlicher Speicherplatz bei nicht vollständig beschriebenen Clustern; kann Teile von überschriebenen Dateien enthalten)
- Unallokierte Datenblöcke (evtl. gelöschte Dateien)
- Keine Modifikation der Zugriffszeiten („MACtimes“ bei Unix Systemen)
 - M – mtime: Änderung am Inhalt
 - A – atime: letzter lesender Zugriff
 - C – ctime: Änderungen am Inode (Rechte, Eigentümer)

- Angreifer löschen oft das Binary nach dem Ausführen
- Wiederherstellung bei installiertem proc-Filesystem
 - `cat /proc/[PID]/exe > [Datei]`

- Dedizierte Logserver
- Firewall-Logs
- Router-Logs
- Intrusion Detection Systeme
 - netzwerkbasierte (z.B. Snort)
 - hostbasierte
 - System Integrity Verifier (z.B. Tripwire)

Analyse (1)

Angriffe auf Computersysteme: Digitale Forensik

- Wichtige Dateien überprüfen (/etc/passwd, /etc/group, inetd.conf / xinetd, services, Startdateien in rc.d, ...)
- Verdächtige MACtimes in /sbin/ oder /usr/sbin? (verdächtige Binaries mit „strings“ ansehen)
- Geladene Module prüfen
- Per ifconfig nach Interfaces im „promiscuous mode“ suchen (Sniffer)
- Historys ansehen (z.B. .bash_history)

- Logfiles auf verdächtige Einträge durchsuchen;
Beispiel:

Oct 31 16:52:33 Opfer telnetd: connect from x.x.x.x

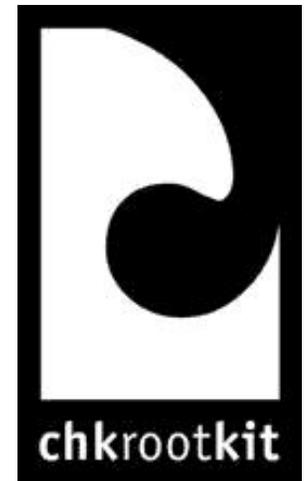
Oct 31 16:52:34 Opfer telnetd: tloop: peer died: ...

- => Buffer-Overflow-Angriff auf telnetd

Analyse (Root-Kits)

Angriffe auf Computersysteme: Digitale Forensik

- Beliebte Plätze für Root-Kits
 - /dev/, /usr/man, /lib/modules, /usr/lib
- Oft „trojanisierte“ Programme
 - ps, ls, find, ifconfig, netstat, du, df
 - sshd, httpd
 - login, passwd
 - inetd, tcpd
- www.chkrootkit.org (erkennt sehr viele Root-Kits auf lokalem Rechner automatisch)



- Kommerziell
 - z.B. EnCase
- Freeware
 - The Coroner's Toolkit (1999, Dan Farmer und Wietse Venema)
 - TCT-Utills (2001, Brian Carrier)
 - Autopsy (2001, Brian Carrier)
 - TASK (2002, Brian Carrier)

- Netzwerk Scan Techniken
- Systemschwachstellen ausnutzen
- Aufbau von Sicherheitssystemen
- Digitale Forensik

- TCP/IP Illustrated Volume 1; W. Richard Stevens; Addison Wesley; 1994; ISBN 0-201-63346-9
- Linux System Security; Scott Mann & Ellen L. Mitchell; Prentice Hall; 2002; ISBN 0-13-015807-0
- Linux Firewalls; 2. Auflage, Robert L. Ziegler; Markt & Technik; 2002; ISBN 3-827-26257-7
- Network Intrusion Detection. An Analyst's Handbook; Second Edition; Stephen Northcutt & Judy Novak; New Riders; 2001; ISBN 0-7357-1008-2
- Intrusion Detection für Linux-Server; Ralf Spenneberg; Markt & Technik, 2002

